

BFS-Reduktions Cheat-Sheet

1 Reduktion

Gegeben:

- eine Sprache L
- die auf H reduziert werden soll

$\Rightarrow H \leq L$

1.1 Funktion $f(x)$ definieren

$$f(x) = \begin{cases} \overbrace{<FM_{\Delta \triangleright w}>A}^{= <M>w \in L} & x = <M>w \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Die Funktion $f(x)$ ist total da es einen sonst Fall gibt, und berechenbar, da $<M>w$ durch Syntaxanalyse entschieden werden kann.

(A steht für eine beliebige Eingabe, die nachher bei der Definition von $<FM_{\Delta \triangleright w}>$ wichtig wird, damit $FM_{\Delta \triangleright w} \in L$ gilt.)

1.2 Neue TM $FM_{\Delta \triangleright w}$ definieren

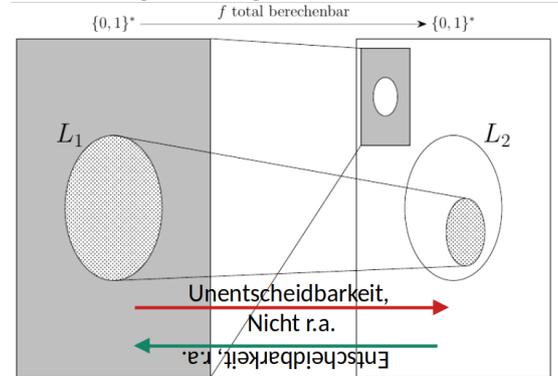
1. Sei Eingabe y
2. Starte M mithilfe einer universellen TM mit Eingabe w (\rightarrow Endlosschleife falls $x \notin H$)
3. ... weitere Definition so, dass hier nur für $FM_{\Delta \triangleright w} \in L$ gehalten wird ($x \in H \rightarrow x = <M>w$).

1.3 Beweis der Reduktion

1. $x \notin H \wedge x \neq <M>w : f(x) = 0 \notin L$
2. $x \notin H \wedge x = <M>w$ und M gestartet mit Eingabe w hält nicht. Somit kehrt $FM_{\Delta \triangleright w}$ nicht aus Zeile 2 zurück und hält für beliebige Eingaben nicht. Dies entspricht nicht der Definition von L .
Folglich ist $f(x) = <FM_{\Delta \triangleright w}>A \notin L$
3. $x \in H \rightarrow x = <M>w$ und M gestartet mit Eingabe w hält. Somit kehrt $FM_{\Delta \triangleright w}$ aus Zeile 2 zurück.
 $f(x) = <FM_{\Delta \triangleright w}>A \in L$ weil ...

$\Rightarrow x \in H \Leftrightarrow f(x) \in L \Rightarrow H \leq L$

Vererbung von Eigenschaften



Positive Eigenschaften vererben sich von rechts nach links und negative von links nach rechts.

2 Polynomielle Reduktion

Gegeben:

- ein Problem X
- das auf eine Sprache L in polynomieller Zeit reduziert werden soll

$\Rightarrow L \leq_p X$

2.1 Funktion $f(x)$ definieren

$$f(x) = \begin{cases} A & x \in L \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \quad (A \text{ steht für einen beliebigen Wert der in } X \text{ ist: } A \in X)$$

(Achtung: A so ausführlich wie möglich definieren, bspw.:

$A = \langle B, 1 \rangle, B = (V, E)$ ist ein ungerichteter Graph mit genau einem Knoten $V = \{v_1\}$ und keinen Kanten $E = \emptyset$. Dieser bildet offensichtlich eine CLIQUE/VC/Independent-Set der Größe 1.)

2.2 Polynomieller Entscheider

Im Folgenden wird angenommen, dass die Addition und Multiplikation in $\mathcal{O}(n)$ möglich sind.

Entscheider für $x \in L$:

1. Sei Eingabe y $\mathcal{O}(1)$
2. Form prüfen die x erfüllen muss (gemäß Definition von L , z. B. besteht nur aus 0en und 1en),
sonst halte verwerfend $\mathcal{O}(\dots)$
3. Bedingungen prüfen die x erfüllen muss (gemäß Definition von L),
sonst halte verwerfend $\mathcal{O}(\dots)$
4. Halte akzeptierend $\mathcal{O}(1)$

Damit gilt offensichtlich $L \in P$, da die Gesamtlaufzeit des obigen Entscheiders in $\mathcal{O}(\dots)$ liegt.

Die Funktion $f(x)$ ist total, da es einen sonst Fall gibt, und in polynomieller Zeit berechenbar, da es einen polynomiellen Entscheider für L gibt.

2.3 Beweis der Reduktion

$$x \in L \Rightarrow f(x) = A \in X$$

$$x \notin L \Rightarrow f(x) = 0 \notin X$$

$$\Rightarrow x \in L \Leftrightarrow f(x) \in X \Rightarrow L \leq_p X$$

3 Bonus: Angenommen $P = NP$

3.1 $X \leq_p L$ zeigen

$$f(x) = \begin{cases} B & x \in X \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \quad (B \text{ steht für einen beliebigen Wert der in } L \text{ ist: } B \in L)$$

Da $X \in NP = P$ ist, gibt es einen polynomiellen Entscheider für X .

Die Funktion $f(x)$ ist total, da es einen sonst Fall gibt, und in polynomieller Zeit berechenbar, da es einen polynomiellen Entscheider für X gibt.

$$x \in X \Rightarrow f(x) = B \in L$$

$$x \notin X \Rightarrow f(x) = 0 \notin L$$

$$\Rightarrow x \in X \Leftrightarrow f(x) \in L \Rightarrow X \leq_p L$$

3.2 Zeigen, dass L dann NP -vollständig ist

1. Wie oben gezeigt ist $L \in P = NP$.

$$2. X \text{ ist } NP\text{-vollständig} \Rightarrow \forall L_{NP} \in NP : L_{NP} \leq_p X$$

$$\Rightarrow \forall L_{NP} \in NP : L_{NP} \leq_p X \leq_p L$$

$$\Rightarrow \forall L_{NP} \in NP : L_{NP} \leq_p L$$

$\Rightarrow L$ ist NP -vollständig