Softwaresysteme für Großprojekte

Autor: Julian Kotzur

Beherrschung von Software-Fehlern

Arten der Software-Inkorrektheit:

- \rightarrow Irrtum mistake
 - ⇒Mentaler Fehler des/der Entwickler
 - ⇒Führt stets zu einem oder mehreren Fehlern
 - ⇒z.B. Denkfehler, fehlendes Wissen, falsche Formel
- \rightarrow Produktfehler fault
 - ⇒Abweichung zw. geplanten und realisiertem Produkt
 - \Rightarrow Kann zu fehlerhaften Zustand / Versagen führen
 - ⇒z.B. falsche/r Operanden / Operationen / Code
- \rightarrow Fehlerhafter Zustand error
 - ⇒Abweichung zw. geplantem und realisiertem Zustand
 - \Rightarrow Kann zu Versagen führen
 - ⇒z.B. inkorrektes Zwischenergebnis
- \rightarrow Versagen failure
 - $\Rightarrow \! \mathsf{A} \, \mathsf{b} \mathsf{w} \mathsf{e} \mathsf{i} \mathsf{c} \mathsf{h} \mathsf{u} \mathsf{n} \mathsf{g} \mathsf{e} \mathsf{p} \mathsf{l} \mathsf{a} \mathsf{n} \mathsf{t} \mathsf{e} \mathsf{m}$ und realisiertem Verhalten
 - \Rightarrow z.B. falsches/kein Ergebnis

Maßnahmen zur Fehlerbeherrschung:

- \rightarrow kontrolliertes, durchgängiges, transparentes Vorgehen
- \rightarrow Qualitätssicherung vor Verlassen jeder Prozessphase
- \rightarrow Redundante Maßnahmen zur Fehlertolerierung

Softwareprozess:

Abfolge von Aktivitäten und daraus resultierenden Ergebnissen, die zur Herstellung eines Softwareproduktes führen.

Prozessmodell:

Vereinfachte Beschreibung eines Softwareprozesses

Vorgehensmodelle

Build-and-Fix Modell (agiles Vorgehen):

- \rightarrow chaotische Vorgehensweise ohne Lebenszyklus
- \rightarrow Für kleine Projekte/Teams, unge
eignet für große

Software-Lebenszyklus:

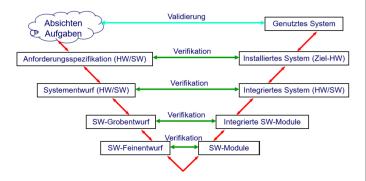
- \rightarrow Anforderungsphase: Bestimmung "Was wird gebraucht"
- → Spezifikationsphase: Dokumentation der Anforderungen
- \rightarrow Entwurfsphase: Umsetzungsplanung
- \rightarrow Implementationsphase: Software wird geschrieben
- \rightarrow Integrationsphase: Software wird Zusammengesetzt
- \rightarrow Intallations-, Nutzungs-, Wartungs-, Ablösungsphase

Wasserfall-Modell:

- \rightarrow Wasserfallartige Abarbeitung der Lebenszyklusphasen
- \rightarrow Vorteil: Meilenstein und Dokumentation
- → Nachteil: Fehler kann sich in Kette fortsetzen

V-Modell:

- → Wasserfallsmodellerweiterung bei Qualitätssicherung
 - ⇒Verifikation (are we doing things right?)
 - ⇒Validierung (are we doing right things)



Allgemein: Anforderung - requirement

- \rightarrow Softwareanforderung: Muss von Software erfüllt werden
- \rightarrow Funktionale Anforderung: erwünschtes Verhalten
- \rightarrow Nicht-Funktionale Anforderung: Einschränkung

Eigenschaften:

- \rightarrow Vollständigkeit
 - ⇒Gewünschte Reaktionen für alle Eingaben klar definiert
- \rightarrow Konsistenz
 - ⇒widerspruchsfrei bzgl. sich und anderen Anforderungen
- \rightarrow Korrektheit
 - ⇒Soll der Absicht des Auftraggebers entsprechen
- \rightarrow Eindeutigkeit
 - ⇒Darf nur auf eine Art u. Weise interpretiert werden
- \rightarrow Realisierbarkeit
 - ⇒Beachtung der Einschränkungen(Budget, Hardware, etc.)
- \rightarrow Verfolgbarkeit
 - ⇒Eindeutig identifizierbar, um sie in Software zu finden
- \rightarrow Nachweisbarkeit
 - ⇒Eindeutige Kriterien zur Überprüfung ihrer Erfüllung

Anforderungsermittlung

1. Identifizieren der Stakeholders

Stakeholders:

Personen, die von der Systementwicklung und vom Einsatz und Betrieb des Systems betroffen sind. Beispiele: Endbenutzer, Auftraggeber, Entwickler, Betreiber

2. Techniken zur Anforderungsermittlung

Brainstorming:

- \rightarrow Vorteile:
 - ⇒Viele Ideen und Beiträge in kurzer Zeit
 - ⇒Teilnehmer regen sich gegenseitig zu neuen Ideen an
- \rightarrow Nachteile:
 - \Rightarrow Unstrukturiertheit und schlechte Ideen
 - ⇒Probleme bei introvertiertem Team

Fragebogen:

- \rightarrow Anwendung: Neu- und Weiterentwicklung bewerten
- \rightarrow Vorteile:
 - ⇒Viele Personen mit wenig Zeitaufwand
 - ⇒Einfache und effiziente Auswertung (Multiple-Choice)
- \rightarrow Nachteile:
 - ⇒Fragebogenerstellung schwer
 - ⇒Für komplexe Fragestellungen ungeeignet

Interview:

- → Vorteil: Individueller Gesprächsverlauf
- → Nachteil: sehr zeitaufwändig

Simulations modelle:

- \rightarrow Prototypen bauen und testen
- → Vorteil: Motiviert Beteiligte
- → Nachteil: hohe Kosten möglich

Anforderungsreview:

- \rightarrow Soll Qualität der Anforderungen sicherstellen
- \rightarrow Vorteil: Verbesserung der Anforderungen
- \rightarrow Nachteil: Zusätzliche Arbeit und Kosten

Workshop:

- → Vorteil: hohe Kommunikation
- → Nachteil: Soziale Unstimmigkeiten können auftreten

Anforderungsermittlung - Vorgehensweise

- 1. Anwendungsfallmodellierung (Use-Case):
- \rightarrow include: A \rightarrow B, A beinhaltet B
- \rightarrow extends: A \rightarrow B, A erweitert B



- 2. Festhalten der Anforderungen (Volere-Karte):
- \rightarrow Anforderung enthält:
 - \Rightarrow Nummerierung / Motivation / Urheber
 - \Rightarrow Abnahmekriterien / Kundenzufriedenheit / Konflikte
 - ⇒Abhängigkeiten / Probleme / Unterlagen / Historie

Anforderungsverwaltung

Änderungsprozess für Anforderungen:

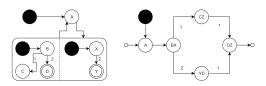
 \rightarrow Vorprüfung \rightarrow Auswirkungsanalyse \rightarrow Durchführung

Spezifikationssprachen:

- \rightarrow Informell: z.b. Deutsch / Englisch
 - ⇒Vorteil: leicht zu lesen / schreiben
 - ⇒Nachteil: unübersichtlich / schwer zu prüfen
- → semi-formel: enthält Elemente wohldefinierter Semantik
 - ⇒Kompromiss zw. informeller und formeller Sprache
 - ⇒Beispiele: ER-Diagramm, Tabelle
- \rightarrow formel: komplett wohldefinierte Semantik
 - ⇒Vorteile: eindeutig / widerspruchsfreiheit prüfbar
 - ⇒Nachteile: kompliziert und aufwendig
 - ⇒Beispiele: Zustandsautomat / Petri-Netze / OCL

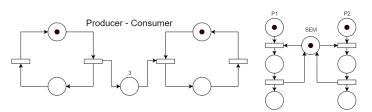
Zustandsautomat:

- \rightarrow +: Eindeutig und Intuitiv
- \rightarrow -: Kann Unübersichtlich werden
- \rightarrow Beispiel: A erst wieder nach Erreichen von D UND Y
- \rightarrow Parallel in Zustandsautomat:
 - \Rightarrow 1. Alle Superpositionen zw. Kammern bilden
 - ⇒2. Pro Superposition alle Eingabe testen
 - ⇒2. Eingabeveränderung einzeln pro Element möglich



Petri-Netze:

- \rightarrow Bestandteile:
 - ⇒Kreis: Platz für Tokens (Punkte)
 - \Rightarrow Pfeile: Eingangskante / Ausganskante
 - ⇒Rechteck: Transition
- \rightarrow Schaltregeln:
 - ⇒Transition feuerbar, wenn Eingangsgewichte abgedeckt
 - ⇒Tokens wandern Eingangsstellen zu Ausgangsstellen
- \rightarrow Erreichbarkeitsgraph:
 - ⇒Entscheidungsbaum bestehend aus Belegungen
 - ⇒Äste bilden feuerbare Transitionen
 - ⇒Alle möglichen Belegungen sind enthalten



Object Constraint Language (OCL):

- \rightarrow Vorteile:
 - ⇒Für Schnittstellenbeschreibung gut
 - ⇒Konsistenzeigenschaften statisch analysierbar
- \rightarrow Nachteile:
- ⇒Rein datenbasiert und nicht zeitbezogen
- \rightarrow Verwendete Datentypen und Operationen:

Тур	Operationen
Integer	*,+,-,/, =, <, >, <=, >=, <>,
Real	*,+,-,/, =, <, >, <=, >=, <>,
Boolean	and, or, not, implies, if-then-else,
String	toUpper, concat,

- → Kontext Klasse:
 - ⇒context Klassenname
- \rightarrow Kontext Methode:
 - ⇒context Klasse::Methode(Param1:Type1,...):Returntype

OCL - Schlüsselwörter:

- \rightarrow Momentaner Kontext: "self"
 - ⇒Beispiel: context Person / self.alter
- \rightarrow Invariante: "inv"
 - ⇒Muss wahr sein, damit Objekt wohldefiniert
 - \Rightarrow Beispiel: inv: alter > 0
- \rightarrow Vorbedingung: "pre"
 - ⇒Muss zum Zeitpunkt des Opertionsaufrufs wahr sein
 - \Rightarrow Beispiel: pre: alter > 18
- \rightarrow Nachbedingung: "post"
 - ⇒Muss nach Operationsausführung wahr sein
 - \Rightarrow Beispiel: post: alter > 18
- \rightarrow Result: "result"
 - ⇒Bezeichnet Rückgabetyp einer Operation
 - \Rightarrow Beispiel: post: result = a / b
- \rightarrow Initialisierung: "init"
 - ⇒initialisierung von Attributen
 - ⇒Beispiel: context Person::alter : Int / init: 0
- \rightarrow let ... in ...
 - ⇒Hilfsmittel für Hilfsvariablen
 - \Rightarrow Beispiel: let area = r*r*PI in result = area * h

OCL - Collections:

- \rightarrow Fasst mehrere Objekte zusammen
- → Entsteht aus einer 1 : N Verbindung
- \rightarrow select Operation:
 - ⇒Auswählen bestimmter Objekte aus Collection
 - ⇒Syntax: collecion->select(v:Type|boolean expression)
- \rightarrow for All Operation:
 - ⇒Einschränkung über alle Objekte
 - ⇒Syntax: collection->forAll(v:Type | bool expression)
- \rightarrow exists Operation
 - ⇒Einschränkung für einzelne Objekte
 - ⇒Syntax: collection->exists(v:Type | bool expression)
- \rightarrow size() Operation
 - ⇒Liefert die Größe einer Collection
 - \Rightarrow Syntax: collection->size()
- → Weitere: allInstances(), includes(A), isEmpty()

Software-Entwurf

Software-Grobentwurf

Ziel des Software-Grobentwurfs:

- → Zerlegung des definierten Systems in Komponenten
- → Beschreibung von Beziehungen zw. den Komponenten
- \rightarrow Beschreibt Schnittstellen zur Umgebung
- \rightarrow Erstellung einer Software-Architektur

Vorgehensweisen:

- → Prinzip der Zerlegung (Aufteilung in Bausteine)
- → Prinzip der Abstraktion (BlackBox-Beschreibung)
- → Top-Down-Vorgehen (Spezialisierung)
- → Bottom-Up-Vorgehen (Generalisierung)

Klassische Architekturmodelle

Software-Architektur:

- → Beschreibt die Struktur des Systems
- → Beschreibt Beziehungen zw. Systemkomponenten

Blockdiagramm:

- → Teilt System in Subsysteme (Blöcke) ein
- \rightarrow Pfeile: Datentransfer zw. Blöcken

Datenspeichermodell:

- \rightarrow Geeignet für Datenbanksysteme und großen Datenmengen
- \rightarrow Zwei Arten:
 - ⇒Datenspeichermodell (zentrale Datenbank)
 - ⇒Dezentrales Datenmodell (Datenbank pro Subsystem)

Schichtenmodell:

- \rightarrow Geeignet für Hierarchische Abstraktion
- \rightarrow Jede Schicht stellt Dienste für höhere Schichten bereit
- \rightarrow +: Begünstigt schrittweise Entwicklung
- \rightarrow +: Einzelne Schichten können ausgetauscht werden

Client/Server-Modell:

- \rightarrow Verteilung von Daten und Prozessen auf Prozessoren
- \rightarrow Hauptkomponenten:
 - ⇒Menge von Servern, die Dienste bereitstellen
 - ⇒Menge unabhängiger Clients, die Dienste annehmen
 - ⇒Netzwerk, welches Clients und Server verbindet

Verteiltes System:

- → Geeignet für Rechnernetzwerke, da unabhängige Teile
- \rightarrow Eine Middelware verwaltet die Teile des Systems
- → +: Ressourcenteilung, Offenheit, Transparenz
- \rightarrow +: Nebenläufigkeit, Skalierbarkeit, Fehlertoleranz
- \rightarrow —: erhöhte Komplexität, erschwerte Verwaltbarkeit
- \rightarrow -: erschwertes Sicherstellen der Sicherheit

Kopplung

- \rightarrow Grad der Interaktion zw. Komponenten ist entscheident
- \rightarrow Vorteilhaft sind wenig Kopplungen zw. Komponenten
- \rightarrow Fünf Kategorien (von gut zu schlecht):
- \rightarrow 1. Data coupling:
 - \Rightarrow Nur benötigte Daten werden übergeben
- \rightarrow 2. Stamp coupling:
 - \Rightarrow Datenstrukturen werden übergeben
 - \Rightarrow Nur teile der Datenstruktur werden benötigt
- \rightarrow 3. Control coupling(Kontrollkopplung):
 - $\Rightarrow \! \mathrm{Austausch}$ von Steuerparameter für Ablaufsteuerung
- \rightarrow 4. Common coupling(Globalkopplung):
 - \Rightarrow Zugriff auf gemeinsamen Datenbereich
- \rightarrow 5. Content coupling (Inhaltskopplung):
 - ⇒Sprung oder Änderung von Code

Kohäsion

- → Funktionale Bindungen innerhalb einer Komponente
- \rightarrow Vorteilhaft: Möglichst Hohe Kohäsion
- \rightarrow Mehrere Kohäsionen möglich
- \rightarrow Zufällige: Völlig unabhängige Funktionen
- \rightarrow Logisch: Logischer Zusammenhang
- → Zeitlich: Zeitlicher Zusammenhang
- \rightarrow Prozedural: Funktionale Reihenfolge
- → Kommunikativ: Gemeinsame Datennutzung
- → Sequentiell: Folgefunktion braucht Vorherige als Eingabe
- \rightarrow Funktional: Funktionen untrennbar zusammengefasst
- \rightarrow Informational: unabhängiger Code, selbe Datenstruktur

Vorgehen:

Mehrere Funktionen?

♦ Nein funktional

◆ Ja, auf gemeinsamen Daten?

Ja, Reihenfolge relevant?

■ Ja sequentiell
■ Nein kommunikativ

■ Nein, in zeitlichem Zusammenhang aktiviert?

Ja, Reihenfolge relevant?

■ Ja prozedural
■ Nein temporal
● Nein, bilden sie verwandte, alternative Funktionalitäten?

■ Ja logisch

Software-Feinentwurf

■ Nein

- \rightarrow Beschreibt die Detailstruktur des Systems
- \rightarrow Anpassung an Implementierungssprache und Plattform
- \rightarrow Aufgabenformulierung in konkrete Aufgabenstellung \Rightarrow Programmierer soll nicht interpretieren, sondern coden
- \rightarrow Anhand der Systemkomponenten Aufgaben verteilbar

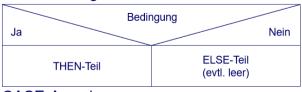
Programmiersprachenneutrale Notation

- \rightarrow Ziel: Ohne Code Code beschreiben
- → Vorteil: Programmiersprache kann später gewählt werden
- \rightarrow Pseudocode gehört in diese Kategorie

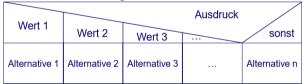
Strukturprogramm:

→ Graphische Darstellung von Kontroll-/Datenfluss

IF-Anweisung



CASE-Anweisung



WHILE FOR [WHILE Bedingung] FOR i = 1 TO n

zu wiederholender
Schleifenrumpf

Zu wiederholender
Schleifenrumpf

Zu wiederholender Schleifenrumpf DO WHILE Bedingung

zufällig

Objektorientierte Analyse

Ziel der Objektorientierung:

Bessere Wiederverwendbarkeit und damit geringere Entwicklungskosten bei der Softwareproduktion

Bestandteile:

- → Klasse: Stellt Konstruktoren und Methoden
- \rightarrow Objekte: Instanzen von Klassen
- \rightarrow Vererbung: Prinzip Ober- und Unterklasse
- \rightarrow Polymorphie: Gleicher Name bei mehreren Methoden
- \rightarrow Delegation: Objekt leitet Daten an andere Objekte

Statische Modellierung

Ziel:

- \rightarrow Grober Aufbau eines UML Diagramms
- \rightarrow Identifikation relevanter Klassen
- \rightarrow Beschreibung der Klasseneigenschaften
- \rightarrow Beschreibung der Beziehung zw. Klassen

Klassendiagramm:



Vorgehensweise:

- \rightarrow 1. Klassenkandidaten identifizieren
- \rightarrow 2. Assoziationen identifizieren
- \rightarrow 3. Attribute spezifizieren

Sichtbarkeit:

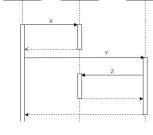
- \rightarrow steht vor dem Namen
- \rightarrow public = + / protected = # / private = -

Dynamische Modellierung

Sequenzdiagramm:

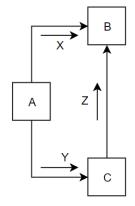
Beschreibt zeitlichen Ablauf eines Nachrichtenaustauschs

- \rightarrow Dicke Pfeile:
 - ⇒synchrone Nachrichten
- \rightarrow Einfache Pfeile \rightarrow :
 - \Rightarrow Methodenaufrüfe
- \rightarrow Weitere Bestandteile:
 - ⇒Objekte: Rechtecke
 - \Rightarrow Zeitachse



Kommunikationsdiagramm: Beschreibt statische Verknüpfung zw. interagierenden Objekten

- → Nachrichtenaustausch als Verknüpfungskanten
- \rightarrow Zeit mit Nummerierung definiert



Objektorientiertes Design

Architekturmodellierung

Logische Sicht:

- \rightarrow Paketdiagramm
 - ⇒Zeigt Klassen innerhalb des Paketes
 - ⇒Zeigt Unterpakete innerhalb des Paketes
 - ⇒Zeigt Beziehungen der Pakete zueinander
- \rightarrow Komponentendiagramm
 - ⇒Zeigt Komponenten und deren Beziehungen
 - ⇒Komponenten sind eine oder mehrere Klassen

Physikalische Schicht:

- \rightarrow Einsatzdiagramm
 - \Rightarrow Zeigt die Rechner eines Systems
 - ⇒Zeigt Komponenteninstanz der Rechner
 - ⇒Zeigt Beziehungen zw. den Rechnern

Statische Modellierung

- \rightarrow UML Diagramm ergänzen:
 - ⇒Um Klassen / Operationen / Attribute
 - ⇒um Assoziationsgenauigkeit

Assoziationen:

- \rightarrow Verbindung zw. zwei Klassen
- \rightarrow Haben meist eine Richtung!
- \rightarrow Mehrgliedrige Assoziationen sind möglich
- \rightarrow Multiplizität:
 - ⇒Spezifiziert Ober- Untergrenze der Teilnehmer
 - ⇒Default ist 1:1 Multiplizität
 - \Rightarrow Zahl bei Klasse gibt Anzahl dieser Klasse an
- Ein Benutzer kann Mitglied beliebig vieler Teilnehmergruppen sein.
- Eine Teilnehmergruppe besteht aus mindestens einem Mitglied.



- \rightarrow Aggregation:
 - ⇒Benötigen meist eine andere Klasse
 - ⇒Objekte benötigen Objekte der anderen Klasse
 - ⇒An der Aggregationsklasse ist eine Raute
 - ⇒Bsp: ToDo-Eintrag und ToDo-Liste
 - ⇒ToDo-Liste ist Aggreationsklasse, da Einträge nötig
- \rightarrow Komposition:
 - ⇒Benötigt zwingen eine andere Klasse
 - \Rightarrow Aufgefüllte Raute bei Kompositionsklasse
- \rightarrow Abhängigkeiten:
 - ⇒Klasse benötigt andere Klasse
 - ⇒gestrichelte Pfeile mit offener Spitze
- \rightarrow Abstrakte Klasse:
 - ⇒kursiv geschrieben oder mit abstract gekennzeichnet
- \rightarrow Interface:
 - ⇒mit << Interface >> gekennzeichnet

Dynamische Modellierung

Erweiterung des Sequenzdiagramms:

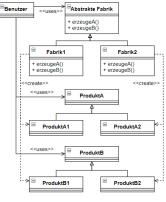
- \rightarrow synchrone Nachrichten:
 - ⇒Sender blockiert bis Empfänger Daten verarbeitet hat
 - ⇒Pfeil mit gefüllter Spitze
- \rightarrow asynchrone Nachrichten:
 - \Rightarrow Sender achtet nicht auf Empfänger
 - ⇒Pfeil mit offener Spitze

Entwurfsmuster

Erzeugungsmuster

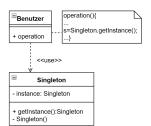
Abstrakte Fabrik:

- \rightarrow System unabhängig von Art der Erzeugung
- \rightarrow System mit einer oder mehrerer Produkfamilien
- \rightarrow Gruppe gemeinsam genutzter Produkte
- \rightarrow Schnittstelle für Klassenbibliothek



Singleton:

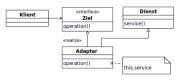
- \rightarrow Nur ein Objekt einer Klasse
- \rightarrow Spezialisierung eines Objekts in Unterklassen



Strukturmuster

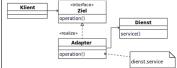
Adapter (klassenbasiert):

- → Klassen erben voneinander
- → Schnittstellenübersetzung



Adapter (objektbasiert):

- \rightarrow Geht immer
- → Schnittstellenübersetzung



Brücke:

- → Zur Laufzeit Auswahl der Implementierung
- → Einfache Erweiterbarkeit der Implementierung



Proxy (objektbasiert):

- \rightarrow Objekt vor Veränderung schützen
- → Zugriffsrechte beschränken
- → Stellvertreterobjekt

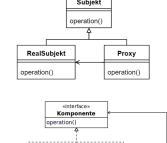
Benutzer Subjekt operation() RealSubjekt

Dekorierer (objektbasiert):

- → Hinzufügen / Auswählen von Funktionalitäten zur Laufzeit
- \rightarrow Klassen werden nicht verändert
- \rightarrow Neue Klassen geben Funktionalität

Kompositum (objektbasiert):

- → Objekten in Baumstruktur
- \rightarrow z.B. Dateisystem



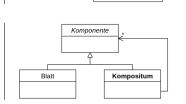
Dekorierer

KonkreterDekorierer

operation() zusatzFunktion()

KonkreteKomponente

operation()



Verhaltensmuster

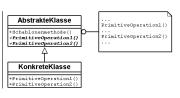
Schablone (klassenbasiert):

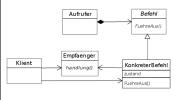
- \rightarrow Abstrakte Klasse ohne Implementierung
- \rightarrow Methoden in konkreter Klasse implementiert

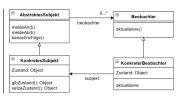
Befehl (objektbasiert):

- \rightarrow Befehle sollten verwaltet werden können
- \rightarrow Befehle werden als Parameter übergeben
- \rightarrow Beispiel: Menüeinträge in Programmen (links oben)

Beobachter (objektbasiert): \rightarrow Änderung soll mehrere







Objekte beeinflussen \rightarrow Mehrere konkrete

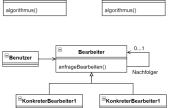
Beobachter möglich

Strategie (objektbasiert):

- \rightarrow Zur Laufzeit Auswahl des Lösungsverfahrens
- \rightarrow Heuristisches Auswahlverfahren
- \rightarrow Unterschiedliche Aufgabenstellungen

Zuständigkeitskette (objekt):

- \rightarrow Unterschiede Anfragen zum bearbeiten
- \rightarrow Bearbeiter iteriert über KB um zuständige Klasse zu finden



Konkrete Strategie1

Strate

[□]KonkreteStrategie2

Implementierung

Implementierungsphase:

- → Programmiersprachenwahl nach Kosten-Nutzen-Analyse
- \rightarrow Fehleranfällige Code-Konstrukte eine Sprache
 - ⇒Lösung: Einschränkung des Wortschatzes
 - ⇒Lösung: Regeln zur Vermeidung der Fehler-Konstrukte
- \rightarrow Einhalten der Codierungsregeln

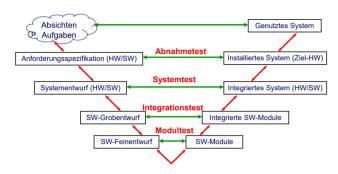
Codegenerierung aus UML-Konstrukten

- \rightarrow Allgemeine Vorgehensweise:
 - ⇒Klassen nach Klassendiagramm erzeugen
 - ⇒Typanpassung der einfachen Attribute
 - ⇒Typanpassung der Operationen
 - \Rightarrow Umsetzung der Assoziationen
 - ⇒Interaktionsdiagramme in Methodendef. umsetzen
 - ⇒Fertigstellung der Methodendefinitionen

Engineering-Arten:

- \rightarrow Forward: Entwicklungsprozess \rightarrow fertiges System
- \rightarrow Reverse: Vorhandenes System \rightarrow Analyse
- \rightarrow Round-Trip: Forward+ Reverse

Testen



Testschritte:

- $\rightarrow 1$. Testplanung
- $\rightarrow 2$. Testerstellung
- \rightarrow 3. Testdurchführung
- \rightarrow 4. Testauswertung

Teststrategien

- \rightarrow Modultest:
 - ⇒Prüfung der einzelnen Module auf richtigkeit
- \rightarrow Integration stest:
 - \Rightarrow Prüfung des Zusammenspiels der Module
- \rightarrow Systemtest:
 - ⇒Prüfung der Software auf der Zielhardware
- \rightarrow Abnahmetest:
 - ⇒Prüfung des beim Kunden installierten Systems
- \rightarrow Regressionstest:
 - ⇒Wiederverwendung von vorhandenen Tests
 - ⇒Umschreiben alten Testfall-Codes
- \rightarrow Nicht-inkrementelles Testen:
 - \Rightarrow Module einzeln Testen, dann zusammengesetzt testen
 - ⇒-: Fehler schwer zu lokalisieren, benötigt viel Zeit
- \rightarrow Inkrementelles Testen:
 - ⇒Kombination aus Implementierung und Integration
 - ⇒+: Einfache Fehlerlokalisierung und schneller

Funktional: Testfälle anhand von Spezifikation Strukturell: Testfälle anhand von Code-Struktur

Black-Box (Funktional):

- \rightarrow Äquivalenzklassentest:
 - \Rightarrow Eingabebereiche, die zu gleichen Ergebnissen führen
- \rightarrow Grenzwerttest:
 - ⇒Eingabe an den Grenzen der Äquivalenzklassen
- \rightarrow Cause-Effect-Graphing:
 - $\Rightarrow \operatorname{Testdaten}$ aufgrund der Ursache-Wirkung-Überlegung
- → Selbsterklärend: Error Guessing / Random Testing

$Grey\text{-}Box\ (Strukturell):$

- → Anweisungsüberdeckung
 - \Rightarrow Alle Anweisungen mind. einmal durchlaufen
- → Verzweigungsüberdeckung
 - \Rightarrow Alle Verzweigungen mind. einmal durchlaufen
- \rightarrow Pfadüberdeckung
 - ⇒Alle möglichen Pfade mind. einmal durchlaufen
 - \Rightarrow Unmöglich bei Schleifen

White-Box (Strukturell):

- \rightarrow Mehrfachbedingungstest:
 - $\Rightarrow \! \mathrm{Große}$ Flags werden atomar getestet
- \rightarrow Grenzwerttest:
 - \Rightarrow Grenzen der Verzweigungsbedingungen werden getestet
- \rightarrow Datenflussbasiertes Testen:
 - ⇒Betrachtung, wo & wann Variablen geänd./init. werden

Wartung

Wartung:

- → Bezieht sich auf in Betrieb befindlicher Software
- $\rightarrow 2/3$ der Kosten einer Software entstehen durch Wartung
- \rightarrow Wartungsaufgaben:
 - \Rightarrow Behebung von Fehlern
 - ⇒Anpassung an neue Anforderungen
 - \Rightarrow Vorbeugende Maßnahmen ergreifen
 - ⇒Anpassung an neue Umgebungen
- \rightarrow Wartungsmanagement:
 - ⇒Dokumentation von Korrektur und Änderung
 - ⇒Nachvollziebarkeit der Wartungsarbeiten

Refactoring:

- \rightarrow Verbesserung interner Struktur ohne Verhaltensänderung
 - ⇒Codeverbesserung (Fehlerfinden)
 - ⇒Designverbesserung (Weiterentwicklung)
- \rightarrow Wann man Refactorisieren sollte:
 - ⇒Fehlerbehebung
 - ⇒Hinzufügen von Funktionalitäten
- \rightarrow Wann man nicht Refactorisieren sollten:
 - ⇒Neuschreiben von schlechtem Code
- \rightarrow Refactoring-Technik: Methode extrahieren:
 - ⇒Codeabschnitt auf Methode auslagern
 - ⇒Übrig bleibt Methodenaufruf
- → Refactoring-Technik: Methode integrieren:
 - \Rightarrow Gegenteil von Methode extrahieren
- → RF-Technik: Methode durch Methodenobjekt ersetzen:
 - ⇒Methode wird in ein Objekt umgewandelt
- \rightarrow RF-Technik: Klasse extrahieren:
 - ⇒aus einer Klasse werden mehrere Klassen
- \rightarrow RF-Technik: Klasse integrieren:
 - ⇒Gegenteil von Klasse extrahieren
- \rightarrow RF-Technik: Delegation verbergen:
 - ⇒Klassenschnittstellen zu anderen Klassen verringern
- \rightarrow RF-Technik: Verzweigung zu Polymorphie:
 - ⇒Statt If-else, Polymorphie verwenden
- \rightarrow RF-Technik: Methode nach oben schieben
 - ⇒Mehrere Unterklassen haben die gleichen Methoden
 - ⇒Oberklasse erhält diese Methode
- \rightarrow RF-Technik: Unterklasse extrahieren
- \rightarrow RF-Technik: Oberklasse extrahieren
- \rightarrow RF-Technik: Vererbungstruktur entzerren

Indirektion:

- \rightarrow Client ruft Vermittler auf
- \rightarrow Vermittler ruft Server auf
- \rightarrow Entsteht bei vielen RF-Techniken
- \rightarrow Vorteil: weniger redundanter Code
- → Nachteil: Unübersichtlichkeit steigt

Wiederverwendung

- \rightarrow Bis zu 85% wiederverwendbar
- \rightarrow Gründe: Aufwandersparnis und höhere Wartbarkeit
- \rightarrow Zwei Arten: Zufällige / Geplante Wiederverwendung
- → Schwierigkeiten: Fehler, Urheberrecht, Kosten
- \rightarrow Hilfsmittel: Bibliotheken, Frameworks, Entwurfsmuster

Bedienoberfläche

- \rightarrow Teil der Software-Ergonomie, Entscheidet über Erfolg
- \rightarrow Grundsätze:
 - ⇒Aufgabenangemessen, Selbstbeschreibungsfähig
 - ⇒Steuerbar, Erwartungskonform, Lernförderlich
 - \Rightarrow Fehlertoleranz, Individualisierbar